

**Montepulciano** *Angela Barbi, capogruppo di maggioranza, replica al Movimento 5 Stelle*

# “Gara a Sei Toscana, nessun interesse”

► MONTEPULCIANO

Giovedì scorso, in consiglio comunale a Montepulciano, la maggioranza è uscita dall'aula dopo che Michele Abram, consigliere del Movimento 5 Stelle, ha illustrato la mozione che trattava l'aggiudicamenro della gara d'appalto a Sei Toscana.

Argomento sul quale il Movimento 5 Stelle sta portando avanti una battaglia corale in tutti i comuni della provincia dove sono presenti, con dibattiti e manifestazioni. Sono contestati molti punti del bando che, a detta dei grillini, sembrerebbe stato architettato per far vincere Sei Toscana, disincentivando la partecipazione di altri concorrenti.

Abbiamo raggiunto Angela Barbi, capogruppo di maggioranza, per avere la sua versione del comportamento tenuto, facendole notare che in trentacinque giorni è stata la seconda volta che hanno abbandonato l'aula sulla stessa questione dei rifiuti.

**Lo sforzo che lei ha fatto in consiglio comunale, di dare spiegazione dell'atteggiamento tenuto dal suo gruppo, che abbandona per la seconda volta l'aula consiliare per far decadere la discussione proposta dal M5S, le rende sicuramente dignità politica. Sotto il profilo umano le è costato molto?**  
“Per carità nessuno sforzo! Del resto rientra nel ruolo di capogruppo riportare in seno al consiglio comunale la volontà della maggioranza che rappresento ed è quello che ho fatto anche in questa occasione”.

**Mi pare di capire che la strategia adottata dal gruppo di maggioranza era condivisa con il partito, dal momento che tra i banchi della maggioranza siede anche il segretario Alberto Millacci?**

“Mi sembra scontato che ogni decisione che viene presa all'interno del gruppo sia condivisa dall'intera coalizione di cui il gruppo è espressione”.

**Tale strategia secondo lei non rischia di delegittimare una istituzione importante quale quella del consiglio comunale, assoggettandolo a mero orpello della giunta e del sindaco che ne dispongono a piacimento?**

“Non lo credo affatto, anzi. La decisione di rinviare la discussione al fine di acquisire elementi più chiari e precisi su un argomento che sta tanto a cuore a noi come al resto dei cittadini ha l'obiettivo di portare i consiglieri ad esprimersi con cognizione di causa su una questione che ha dei risvolti di non poco conto sulla gestione del servizio della raccolta e dello smaltimento dei rifiuti. Quanto al resto non colgo alcuna connessione tra la "strategia" scelta e l'asserita "egemonia" di giunta e sindaco sul gruppo. Ripeto è stata una decisione condivisa da tutta la maggioranza e le posso assicurare che nel mio gruppo nessuno si considera "un mero orpello" di chicchessia.

**Lei ha detto che vi esprimerete in merito alla questione posta quando le indagini della Corte dei Conti e della Guar-**

**dia di Finanza saranno chiuse. Ma qualche idea se la sarà fatta, questa gara sembra non piacere a tutti.**

“Più di una idea. Il fatto è che la mozione presentata dal M5S è, a nostro parere, mal posta. Più che un documento politico da discutere in una Assemblea Consigliare, appare come un ricorso alla giustizia amministrativa. Come ho già detto in Consiglio Comunale, la mia maggioranza non ha alcun interesse a svolgere la difesa di ufficio dei soggetti coinvolti nell'esposto che è stato presentato alla Corte dei Conti, sul cui operato riponiamo la massima fiducia. A noi interessa che sia accertato che la procedura di assegnazione sia stata legittima e che il Gestore investa di più sulla qualità del servizio, andando a ridurre progressivamente le tariffe. Faccio presente che il Comune di Montepulciano negli ultimi anni è riuscito a mantenere l'imposta sostanzialmente invariata”.

**La mozione chiedeva l'annullamento della procedura di gara espletata. Secondo lei vi può essere una soluzione alternativa a tale richiesta che sia comunque cautelativa o andrebbe ad oltranza con questa strategia?**

“La politica ha il dovere di trovare la soluzione ad ogni legittima esigenza dei cittadini, basta saperci lavorare con responsabilità e coscienza, avendo sempre come fine ultimo il bene collettivo”.

**Fabrizio Camastra**





*“La decisione di rinviare la discussione ha l’obiettivo di portare i consiglieri a farsi esprimere con cognizione di causa su una questione che ha dei risvolti di non poco conto sulla gestione del servizio della raccolta e dello smaltimento dei rifiuti”*

**Angela Barbi** In trentacinque giorni è stata la seconda volta che la maggioranza ha abbandonato l’aula sulla stessa questione

